

Gemeente Woensdrecht
T.a.v. College en Raadsleden
Postbus 24
4630 AA Hoogerheide.

Woensdrecht, 22 maart 2007

Betreft: Maintenance Valley

Geachte leden van College en Raad,

In de laatste Opinieraad heb ik de tweede termijn gemist. Hoewel ik dat de voorzitter niet verwijt (ik stond kennelijk in de 'slow motion mode' en mijn armzwaai kwam wat laat), is het misschien toch goed ook de publieke tribune uitdrukkelijk te vragen. De nieuwe opzet zal voor u wellicht ook wennen zijn.

Omdat ik toch behoefte heb nog wat recht te zetten doe ik dat maar op deze manier. Met name het verwijt van de heer de Waal aan het adres van de natuur- en milieuorganisaties "die meteen weer de hakken in het zand zetten, dat is lekker makkelijk voor one-item clubs" (of woorden van gelijke strekking) en "die zich door de geformuleerde randvoorwaarden buiten de orde plaatsen", vraagt om reactie.

Het is niet meer dan normaal dat een belangenorganisatie haar belang aan de orde stelt en niet dat van anderen. N&M-organisaties participeren in talrijke gremia waarin ze meedoen en meedenken. Hoezo "meteen weer hakken in het zand"? Ze komen in het geweer als u met onvoldoende of onjuiste argumenten besluiten neemt waarbij natuur en/ of milieu te kort gedaan wordt. Daar hebben wij in Nederland regels voor, dat is democratie, soms lastig misschien maar zeer waardevol. M.b.t Maintenance Valley bevinden wij ons in goed gezelschap: volgens dezelfde democratische regels is in Nederland en in dit geval zelfs Europa, besloten een aantal zaken zo waardevol te vinden dat ze beschermd moeten worden. Wat gisteren zo belangrijk gevonden werd is dat voor ons vandaag en morgen ook! Er moeten wel héél zwaarwegende argumenten zijn om er vanaf te wijken. De bal ligt dus bij u.

Door het stellen van de geformuleerde randvoorwaarden willen de N&M-organisaties zich niet buiten de orde stellen maar oproepen maximaal in te zetten op duurzaamheid en innovatie. Het gaat toch om pieken in de delta? MV-Woensdrecht is een mooie kans om dat m.b.t. inpassing te bewijzen. Philips heeft recent uitgevonden hoe via een dun 'draadje' daglicht tot diep in gebouwen kunt brengen. Iets voor ondergronds bouwen? En zo is er vast meer bedacht resp. te bedenken. Er zijn ook voldoende subsidiemogelijkheden. Genoeg reden om druk te zetten door het formuleren van randvoorwaarden. Wat is er overigens zo specifiek aan Woensdrecht dat nu al gesproken wordt over een terrein van 30 ha? Er zijn wel een hoop kanttekeningen te maken, zie mijn bijdrage in de opinieraad, en het enige voorbeeld van de heer Fränzel tot nu toe, een vliegtuig dat over gespoten moet worden wat dan niet op de Kooi kan, is niet bepaald overtuigend. Bij Stork/ Fokker worden vliegtuigen gespoten, een activiteit die ze wel zullen willen 'outsourcen', maar betekent dat een nieuw bedrijf buiten het eigen terrein? Wist u overigens dat ook op Maastricht Airport geïnvesteerd wordt in een MRO-boulevard en dat Schiphol Engineering & Maintenance grote MRO-faciliteiten heeft en deze recent heeft uitgebreid? Ook voor Twente bestaan er plannen. Moet Woensdrecht daarmee gaan concurreren? De locatiestudie laat

zien dat voor mens en milieu het venijn vooral in die extra 30 ha zit. Onzekerheid genoeg om daar niet aan te beginnen en het risico te lopen bij tegenvallende ontwikkelingen dan maar een 'pakjesboer' en een 'prijzvechter' toe te laten. Kortom, het stellen van randvoorwaarden is meer dan verstandig en het voorstel uit de groene hoek is zo gek nog niet.

Ik verzoek u mijn bijdrage (zie bijlage) nog eens goed te lezen en te besluiten als raad ook strikte voorwaarden te formuleren. Laat het niet over u heen komen maar stel u pro-actief op.

Met vriendelijke groet,

Milieuvereniging BENEGORA
Bert Zwiers, secretaris

Bijlage: 1

P.S.: Mocht u zich bezwaard voelen omdat u bij het vaststellen van de toekomstvisie een bepaalde positie hebt ingenomen, dan wijs ik u erop dat daar gerust van afgeweken mag worden. Dat bleek onlangs immers ook m.b.t. het 'open polders-standpunt'! U weet wel wat ik bedoel.