

## Over de schreef

### ***Alle risico's voor de burger?***

Ogenschijnlijk wonen inwoners in de Zuidwesthoek in een groene enclave. De Brabantse wal is inderdaad groen. Ook op alle landkaarten. Zelfs op de risicokaart van Noord-Brabant:

<http://nederland.risicokaartinvoer.nl/risicokaart.html?PRV=Noord-Brabant>

Maar onze groene omgeving krijgt bepaald geen groen licht als het om veiligheid gaat.

Er is volop risico in onze regio. Denk maar aan Sabic, Nuplex Resins, Crealis, Nedalco, Mepvax logistics, TNO Heimolen, Lamb Westen Meyer, enz. Vreemd genoeg ontbreken op de formele risicokaart de spoor- en snelwegen langs Bergen op Zoom, waar sterk groeiend transport plaatsvindt vanuit Antwerpen, Vlissingen en Moerdijk. Vooral via goederentreinen en vrachtverkeer, met name via tanktransport met chemische stoffen. Hoewel ook containervervoer bepaald niet altijd gevrijwaard is van onschuldige inhoud.

Ook het scheepvaartverkeer is een risico. Raar dus, dat dit niet of onvoldoende als risicofactor wordt vermeld. Wie regelmatig bij het nauw van Bath (zee)schepen ziet passeren of langs het Schelde-Rijn kanaal fietst of wandelt, kan het risico van wat daar zoal passeert niet ontgaan.



Nog vreemder is het dat zelfs de kerncentrale Doel ontbreekt.

Net als trouwens de totale petrochemische haven van Antwerpen, die in rangorde de 2<sup>e</sup> grootste haven ter wereld is. Groter dan de zo bejubelde havens van Rotterdam, waar omheen het wemelt van de snuffelpalen en waar een allesomvattende milieudienst uiterst alert is.

Op de groene Brabantse wal staat slechts één snuffelpaal.

Achter Huijbergen! Een tweede (mobiel) exemplaar komt er,

dankzij de buitensporige fakkeloverlast die BASF veroorzaakte het laatste halfjaar.

Dichterbij huis blijkt onze eigen vliegbasis Woensdrecht als risico nog niet in kaart te zijn gebracht. Vreemd en beangstigend is dit alles. Temeer, daar de risico's geen plafond kennen.

Per dag wordt er hard gewerkt aan *méer* risico's. In Woensdrecht is men trots op de mogelijke komst van Maintenance Valley. In Bergen op Zoom tovert men het ene na het andere groeiplan uit zijn hoge hoed: het Logistiek Park Ossendrecht en een grote containerterminal in Noordland. Ondanks de toenemende risico's die deze groei met zich meebrengt.

Op begrip moeten we niet wachten. In BN De Stem van 27 juni beklagt Ton Linssen zich dat zijn gemeente in het Zoommeer enkele eilandjes voor vogels moet gaan maken. "Echt bezopen, maar we moeten wel", zegt Linssen, die zijn gal spuwt over de Vogelrichtlijn die sinds een paar jaar op een deel van industrieterrein Noordland rust. De Vogelrichtlijn die met de Habitatrictlijn via Natura 2000 de Brabantse wal juist beschermt. Het ware logisch dat de risicokaart onze lokale en provinciale bestuurders zou afschrikken. Niets is minder waar.

Opnieuw is het Linssen die de effecten van zijn beleid bagatelliseert. In BN De Stem van 30 juli zegt hij laatsdunkend: "In een drukbevolkt land ontkom je niet aan dergelijke risico's."

Ook de provincie blijkt weinig vertrouwenwekkend voor de burger. In dezelfde BN De Stem editie reageert deze op het risico voor inwoners van Zuidwest-Brabant: "Dat risico kan de burger zelf opzoeken op risicokaart.nl. Het lijkt mij niet verstandig om op 100 meter van een vuurwerkfabriek te gaan wonen". Maar op 1.000 meter van Sabic of op 1.500 meter van Nuplex dan wel? "Dat weet ik niet. Die bedrijven staan wel op de kaart, maar welke veiligheidscontour daar geldt, moet die burger bij de gemeente navragen."

Is dit democratie? De door de burger gekozen bestuurders accepteren bewust steeds *méer* risico's, maar leggen de verantwoordelijke consequenties daarvan simpelweg bij hun kiezers.

**Eric Conscience.**